

---

## 4.3 LA EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

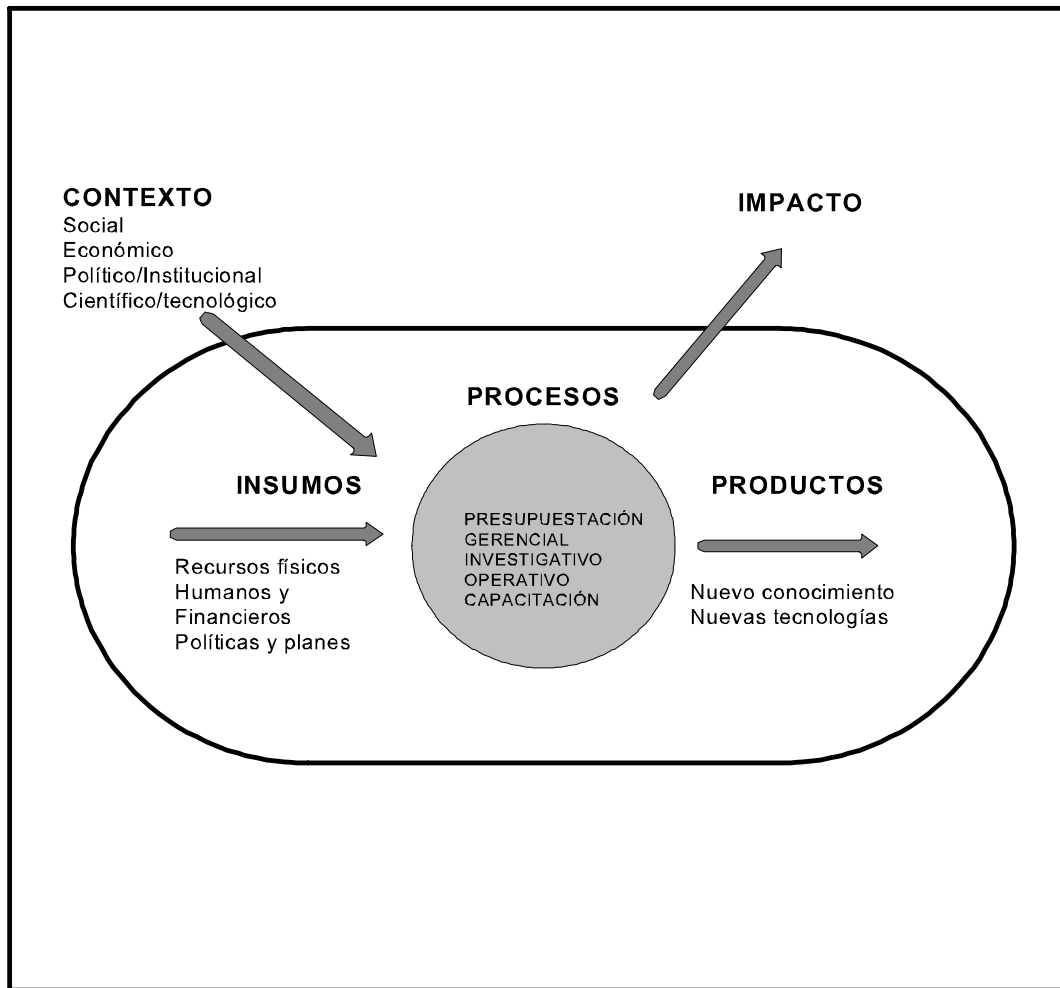
---

**C**uando hablamos de la gestión de la investigación, encontramos un punto clave dado por el diseño y el desarrollo de la evaluación de la investigación, así como el momento y las razones que dieron origen a ésta.

La anterior situación se da siempre y cuando veamos en la evaluación un proceso sistémico, que engloba todos aquellos elementos que constituyen el contexto de una organización dada, y permite un acompañamiento a todos los procesos que se presentan al interior de la misma. En consecuencia, la evaluación cubre los diferentes niveles de un ente organizativo (empresa, institución, país), al involucrar el poder político - administrativo, el administrativo - organizacional y el nivel técnico - científico.

Así, se compromete la totalidad de las actividades que se llevan a cabo en torno a la investigación, al igual que todos los actores que de una u otra forma están comprometidos o tocan con ella. En tal sentido, encontramos desde el equipo de investigación hasta los niveles directivos, administrativos y operativos que garantizan el éxito de un proyecto investigativo, y los objetos de evaluación serán variados y diversos como lo plantea el siguiente esquema.

## NIVELES ORGANIZATIVOS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN



En el caso que nos ocupa, centraremos el interés en la evaluación técnica -científica de la investigación, debido a que este hecho nos permite garantizar que la evaluación sea diseñada y ejecutada correctamente desde el método y las técnicas empleadas.

Asumiremos en primera instancia un concepto de evaluación como función de la gestión gerencial en la investigación, entendida como "Un instrumento que los gerentes de la investigación pueden utilizar para garantizar la confiabilidad en los resultados científicos y tecnológicos que busca obtener la empresa u organización con la investigación". Así, la investigación se convierte en un juicio, una apreciación o una valoración de las actividades

realizadas frente a ella, bien sea que se esté en la fase de planeación, ejecución o desarrollo, o en el seguimiento de la aplicación de los resultados obtenidos.

Por lo tanto, la evaluación no puede considerarse como una actividad aislada sino como un ciclo que para Murphy <sup>\*</sup>, contempla los siguientes principios:

- Una evaluación comienza con el diseño del programa (o de cualquier otro nivel de la organización), y éste, a su vez, empieza con la definición de objetivos claros y la selección de indicadores, específicos y verificables, del logro de esos objetivos.
- Las evaluaciones son más eficaces si durante la vigencia del programa existen también en plena actividad adecuados mecanismos de seguimiento, de registro y de información. La evaluación de un programa de investigación tendrá que diferenciar claramente entre el logro de los resultados de las investigaciones, y las contribuciones de estos resultados a un objetivo de desarrollo más amplio.

En el caso que nos compete, la evaluación técnico -científica de la investigación necesariamente se alude a la relevancia, efectividad, eficiencia e impacto logrado en el desarrollo de ésta. Horton <sup>\*\*</sup>, plantea que "la relevancia indica lo adecuado e importante de las metas y objetivos con respecto a las necesidades establecidas. La eficiencia mide el grado en que las metas han sido alcanzadas. La eficacia se refiere a la relación entre efectividad y costo de una actividad. El impacto, alude a los efectos amplios y al largo plazo de la investigación".

Finalmente, es importante no confundir la evaluación sobre la marcha, con el seguimiento. Hay que tener en cuenta que la evaluación está basada tanto en información cualitativa como cuantitativa, recolectada a través del seguimiento y otros momentos y fuentes; dando como resultado un conjunto de recomendaciones dirigidas a la planificación o a la implementación, para mejorar el diseño de la investigación, o para la toma de decisiones; después de haber analizado los problemas de calidad, relevancia e incluso el plan en sí mismo. Mientras el seguimiento busca alcanzar los logros de la investigación y establecer si el progreso está de acuerdo con lo planificado.

La siguiente gráfica permite tener una mayor claridad en la relación existente entre seguimiento y evaluación.

---

<sup>\*</sup> Murphy, J. Seguimiento y evaluación en la investigación agropecuaria: conceptos, organización, métodos Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Buenos Aires, Argentina. 1985.

<sup>\*\*</sup> Horton, D.; Peterson W; Ballantyne. P. Las principios y procesos de seguimiento y evaluación. Tercer Mundo Editores. Santa Fe de Bogotá. 1994.

## RELACIÓN ENTRE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

